

ПРОЕКТ. ДЛЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ

Инструмент № 001

ДЕМОНСТРАЦИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОСТИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Разработчик: Институт глобального климата и экологии имени академика Ю. А. Израэля

Версия 1.0

24 марта 2023 г.

Содержание

1. Определение альтернатив проектной деятельности, соответствующих действующими законами и нормативными актами.....	3
2. Инвестиционный анализ.....	4
3. Анализ барьеров.....	5
4. Анализ общей практики.....	7
5. Схема принятия решений.....	8

Дополнительность должна быть продемонстрирована с помощью достоверной оценки, которая показывает, что деятельность не была бы осуществлена в отсутствие стимулов со стороны проекта, с учетом всех соответствующих национальных нормативных и законодательных актов. Проектная деятельность должна приводить к сокращению нетто-выбросов, которое превышает любое сокращение выбросов, требуемое в соответствии с действующим законодательством.

Для подтверждения дополнительной необходимо провести анализ возможности альтернативной деятельности, аналогичной предлагаемой проектной деятельности, и продемонстрировать дополнительную с применением инструментов инвестиционного и барьерного анализов. Выбор подходов для подтверждения дополнительной обобщен на схеме принятия решений (рис. 1).

1. Определение альтернатив проектной деятельности, соответствующих действующими законами и нормативными актами

Необходимо определить реалистичную и надежную альтернативу, доступную участникам проекта или разработчикам аналогичных проектов, которая соответствует действующими законами и нормативными актами, но могла бы быть реализована, если

- (а) предлагаемая деятельность осуществлялась бы без регистрации в качестве проектной деятельности;
- (б) бы были реализованы другие реалистичные альтернативные сценарии, которые позволят получить результаты и услуги с сопоставимым качеством, свойствами и областями применения;
- (с) сохраняется текущая ситуации (проектная деятельность или другие альтернативы не были осуществлены).

Рассматриваемые альтернативы должны соответствовать всем обязательным применимым законодательным и нормативным требованиям, даже если эти законы и нормативные акты преследуют иные цели, чем сокращение выбросов ПГ, например, уменьшение локального загрязнения воздуха.

Результат Этапа 1:

Выявлено наличие или отсутствие альтернативного к проектной деятельности сценария развития, обеспечивающего результаты или услуги, сопоставимые с предлагаемой проектной деятельностью и соответствующего обязательным законодательным и нормативным актам

- Если предлагаемая проектная деятельность является единственной альтернативой среди сценариев деятельности, обеспечивающих результаты или услуги, сопоставимые с предлагаемой проектной деятельностью, которая соответствует обязательным законодательным и нормативным актам, то предлагаемая проектная деятельность **не является дополнительной**.
- Если выявлен реалистичный и обоснованный альтернативный сценарий, обеспечивающий результаты или услуги, сопоставимые с предлагаемой проектной

деятельностью, который соответствует обязательным законодательным и нормативным актам, то необходимо продемонстрировать дополнительную проектной деятельности с применением инструментов инвестиционного и/или барьерного анализов.

2. Инвестиционный анализ

Инвестиционный анализ проводится для того, чтобы определить, что предложенная проектная деятельность не является:

- (а) наиболее экономически или финансово привлекательной; или
- (б) экономически или финансово возможной без учета средств от продажи углеродных единиц.

Инвестиционный анализ может быть основан на последней версии «Рекомендаций по оценке инвестиционного анализа», доступной на веб-сайте РКИК ООН.

Для проведения инвестиционного анализа необходимо руководствоваться следующими под-этапами:

- а) Необходимо определить, какой вид анализа будет использоваться – простой анализ затрат, инвестиционный сравнительный анализ или сравнение с эталонным финансовым сценарием (benchmark). Если проектная деятельность и альтернативы, определенные в Этапе 1, не приносят иной финансовой или экономической прибыли, кроме доходов по проекту, то должен применяться простой анализ затрат (Вариант I). В иных случаях должен применяться инвестиционный сравнительный анализ (Вариант II) или сравнение с передовыми технологиями (Вариант III).

Вариант I. Применение простого анализа затрат

Необходимо документально подтвердить затраты, связанные с проектной деятельностью и альтернативами, определенными на Этапе 1, и продемонстрировать, что существует по крайней мере одна альтернатива, которая является менее затратной, чем проектная деятельность.

Если будет сделан вывод о том, что предлагаемая проектная деятельность является более дорогостоящей, чем хотя бы одна альтернатива, тогда проектную деятельность нельзя рассматривать как наиболее финансово привлекательную.

Вариант II. Применение инвестиционного сравнительного анализа

Необходимо определить финансовый показатель, такой как внутренняя норма доходности (ВНД), чистая приведенная стоимость (ЧПС), отношение издержек и прибыли, или производственные издержки (например, нормированная себестоимость производства электроэнергии в руб./кВтч или нормированная себестоимость поставленного тепла в руб./ГДж) наиболее подходящий для данного типа проекта и контекста принятия решений.

Представить в проектно-технической документации (ПТД) проекта, четкое сравнение финансовых показателей для предлагаемой проектной деятельности и альтернативных

вариантов. Если какая-либо из других альтернатив будет иметь лучший показатель (например, самую высокую ВНД), то проектную деятельность нельзя рассматривать как наиболее финансово привлекательную.

Вариант III. Применение сравнительного анализа с эталонным финансовым сценарием

Необходимо определить финансовый/экономический показатель, например, такой как ВНД, наиболее подходящий для данного типа проекта.

Представить в ПТД проекта, четкое сравнение финансовых показателей для предлагаемой проектной деятельности и эталонным финансовым сценарием. Если проектная деятельность имеет менее благоприятный показатель (например, более низкую ВНД), чем эталон, тогда проектную деятельность нельзя считать финансово привлекательной.

b) Анализ чувствительности (применяется только для Вариантов II и III)

Анализ чувствительности должен доказать, что выводы о финансовой/экономической привлекательности альтернатив не зависят от колебаний основных предпосылок, в разумных пределах. Инвестиционный анализ является убедительным аргументом в пользу дополнительной, только если он подтверждает, что при реалистичном диапазоне предпосылок проектная деятельность не может быть самой финансово/экономически привлекательной или не может быть финансово/экономически привлекательной.

Результат Этапа 2:

Выявлена финансовая/экономическая привлекательность проекта по сравнению с реалистичным и обоснованным альтернативным сценарием или финансовым эталоном.

- Если можно сделать вывод, что предлагаемая проектная деятельность вряд ли будет являться самой финансово/экономически привлекательной или финансово/экономически привлекательной, то нужно **перейти к Этапу 4 (Анализ общей практики)**.
- В противном случае, необходимо продемонстрировать дополнительную проектной деятельности с применением **барьерного анализа (Этап 3)**.

3. Анализ барьеров

Данный этап служит для выявления барьеров и оценки того, каким альтернативам препятствуют эти барьеры.

Если используется данный этап, необходимо определить, сталкивается ли предлагаемая проектная деятельность с барьерами, которые:

- (a) препятствуют осуществлению предлагаемой проектной деятельности; и
- (b) не препятствуют осуществлению хотя бы одной из альтернатив.

Анализ барьеров может быть основан на последней версии «Рекомендаций по объективной демонстрации и оценке барьеров», доступной на веб-сайте РКИК ООН.

а) Выявление барьеров, которые препятствовали бы осуществлению проектной деятельности

Необходимо установить, что существуют реалистичные и обоснованные барьеры, которые помешают осуществлению предлагаемой проектной деятельности, если проектная деятельность не будет зарегистрирована в качестве климатического проекта. Такие реалистичные и обоснованные барьеры могут включать, среди прочего барьеры, перечисленные в Приказе Министерства экономического развития Российской Федерации от 11 мая 2022 года № 248.:

- (а) Инвестиционные барьеры, кроме экономических/финансовых барьеров в приведенном выше инвестиционном анализе,
 - (b) Технологические барьеры (доступность технологии);
 - (c) Технические барьеры (возможность реализации технологии);
 - (d) Регуляторные барьеры (наличие нормативных ограничений на применение технологии);
 - (e) социально-экологические барьеры (уровень воздействия на окружающую среду и местные сообщества);
 - (f) квалификационные (доступность необходимых компетенций для реализации технологии).
- (c) Прочие

б) Необходимо доказать, что выявленные барьеры не мешают реализации хотя бы одной альтернативы (за исключением предлагаемой проектной деятельности)

Применяя анализ барьеров, необходимо предоставить прозрачные и документально подтвержденные доказательства существования барьеров и пояснения относительно того, как они демонстрируют существование и значимость выявленных барьеров, и препятствуют ли они реализации альтернатив. Тип предоставляемых доказательств должен включать по крайней мере один из следующих пунктов:

- (а) Соответствующее законодательство, нормативную информацию или отраслевые нормы;
- (b) Соответствующие (отраслевые) исследования или обзоры (например, обзоры рынков, технологические исследования и т. д.), проведенные университетами, научно-исследовательскими институтами, отраслевыми ассоциациями, компаниями, двусторонними/многосторонними организациями и т. д.;
- (c) Соответствующие статистические данные из национальной или международной статистики;
- (d) Документирование соответствующих рыночных данных (например, рыночные цены, тарифы, правила);
- (e) Письменное документирование независимых экспертных оценок, полученных от промышленных, образовательных учреждений (например, университетов, технических школ, учебных центров), отраслевых ассоциаций и др.

Результат Этапа 3

Выявлено наличие или отсутствие барьеров, которые могут препятствовать реализации альтернативных сценариев деятельности.

- Если оба пункта (а и б) выполнены, **перейдите к Этапу 4** (Анализ общей практики).
- Если один из пунктов (а и б) не выполнен, проектная деятельность **не является дополнительной**

4. Анализ общей практики

Данный этап служит для определения того, является ли предлагаемая проектная деятельность «обычной практикой», применяемой в стране, регионе или секторе.

Необходимо сравнить предлагаемую проектную деятельность с другими аналогичными видами деятельности и определить, есть ли существенные различия между предлагаемой проектной деятельностью и аналогичными видами деятельности, указать и объяснить существенные различия.

Существенные различия могут включать серьезное изменение обстоятельств, при которых будет осуществляться предлагаемая проектная деятельность, по сравнению с обстоятельствами, при которых осуществлялись аналогичные проекты. Например, могут возникнуть новые барьеры или, прекратит свое действие политика поощрения, что приведет к ситуации, в которой предлагаемая проектная деятельность не будет реализована без стимулов от реализации проекта. Изменения должны быть фундаментальными и поддающимися проверке.

Предлагаемая проектная деятельность рассматривается как «общая практика», если можно наблюдать аналогичную деятельность и невозможно выявить существенные различия между предлагаемой проектной деятельностью и аналогичной деятельностью.

Результат Этапа 4:

Если результат Этапа 4 заключается в том, что предложенная проектная деятельность не рассматривается как «общая практика», тогда предложенная **проектная деятельность является дополнительной**.

Если результат Этапа 4 заключается в том, что предложенная проектная деятельность рассматривается как «общая практика», тогда предложенная **проектная деятельность не является дополнительной**.

5. Схема принятия решений

Рис. 1 Схема принятия решений

